

Transformación y Gobierno Digital en la Transparencia de la Universidad Nacional del Altiplano

Transformation and Digital Government in the Transparency of the National University of the Altiplano

Percy Quispe-Ñaca ^A, Renzo Apaza-Cutipa ^B, Henry Shuta-Lloclla ^C, Mario Milton Quisocala-Lipa ^D, Enoc Edison Jilaja-Carita ^E

Resumen— La presente investigación aborda la problemática del nivel de avance de la transformación y gobierno digital en la transparencia, lo cual limita el acceso a la información pública sobre el uso de recursos de la entidad. El objetivo principal fue determinar el nivel de avance de la transformación y gobierno digital y su relación en la transparencia de la universidad. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, con alcance explicativo y diseño no experimental. La población estudiada incluye a 20,878 personas entre docentes, estudiantes y personal administrativo, con una muestra de 378 personas. Los resultados indican que la percepción del gobierno digital es mayoritariamente de nivel medio (50.5%), la tecnologías digitales y infraestructura a nivel bajo (40.2%), la ciudadanía digital a nivel medio (60.6%), la simplificación de procesos a nivel bajo (47.4%), el marco legal y regulatorio a nivel medio (49.5%), la transparencia activa a nivel medio (54.8%) y la transparencia pasiva a nivel medio (47.9%). Además, se encontró una correlación significativa entre el nivel de transformación y gobierno digital y el nivel de transparencia (valor de 0.952). Se concluye que la transformación y gobierno digital se relaciona positivamente en la transparencia de la universidad.

Palabras clave: Gestión Universitaria, Transformación digital, transparencia activa, transparencia pasiva.

Abstract— This research addresses the problem of the level of progress of the transformation and digital government in transparency, which limits access to public information about the use of the entity's resources. The main objective was to determine the level of advancement of the digital transformation and government and its relationship to the transparency of the university. The methodology used was a quantitative approach, with explanatory scope and non-experimental design. The studied population includes 20,878 people, including teachers, students and administrative staff, with a sample of 378 people. The results indicate that the perception of digital government is mostly at a medium level (50.5%), digital technologies and infrastructure at a low level (40.2%), digital citizenship at a medium level (60.6%), the simplification of processes at a low level (47.4%), the legal and regulatory framework at a medium level (49.5%), active transparency at a medium level (54.8%) and passive transparency at a medium level (47.9%). In addition, a significant evaluation was found between the level of transformation and digital government and the level of transparency (value of 0.952). It is concluded that the transformation and digital government are positively related to the transparency of the university.

Keywords: active transparency, passive transparency, transformation, university management

1 INTRODUCCIÓN

La transformación digital ha emergido como una herramienta esencial para el desarrollo y modernización de las instituciones públicas, incluidas las universidades. Este proceso incluye la digitalización de los procesos administrativos y la adopción de plataformas de aprendizaje en línea [1]. No obstante, la transformación digital implica más que solo la adopción de tecnologías avanzadas; también requiere la revisión y optimización de procesos, el fortalecimiento de la infraestructura tecnológica y la promoción de una ciudadanía digital informada y participativa, lo cual es crucial para implementar un gobierno digital eficiente y mejorar la transparencia [2]. En el Perú, las universidades públicas enfrentan diversos desafíos en su transformación digital y transparencia, influenciados por factores como la ubicación geográfica, el

tamaño de la institución y las políticas internas [3]. El marco normativo incluye la Ley N° 27806 – Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley N° 30220 – Ley Universitaria y el Decreto Supremo N° 063 – 2010 PCM, que establece la implementación del Portal de Transparencia Estándar (PTE) para garantizar que las entidades públicas rindan cuentas y que las personas tengan acceso a información precisa y completa [4]. A pesar de estos esfuerzos normativos, la realidad muestra problemas significativos en cuanto a transparencia. El Índice de Percepción de la Corrupción de 2023 es de 33/100, y evaluaciones recientes indican un cumplimiento insuficiente de las normativas de transparencia en varias universidades públicas [5]. Este escenario refleja desafíos como la corrupción estructural, la impunidad y la inestabilidad política [6].



Revista de Investigación en Ciencia y Tecnología
 ISSN: 2810-8124 (en línea) / ISSN: 2706-543x
 Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac – Perú

Vol. 7 Núm. 1 (2025) - Publicado: 2/03/25 - [Indexaciones](#)
 Número: doi.org/10.57166/riqchary/v7.n1.2025
 Páginas: 9- 14 | Recibido 04/02/2025 ; Aceptado 20/02/2025

 doi.org/10.57166/riqchary.v7.n1.2025.129

Autores:

- A. **ORCID ID** <https://orcid.org/0009-0001-1376-3838>
 Percy Quispe-Ñaca, Universidad Nacional del Altiplano, Pe. percy@unap.edu.pe.
- B. **ORCID ID** <https://orcid.org/0000-0002-7089-2812>
 Renzo Apaza-Cutipa, Universidad Nacional del Altiplano, Pe. renzo@unap.edu.pe
- C. **ORCID ID** <https://orcid.org/0000-0001-5781-2227>
 Henry Shuta-Lloclla, Universidad Nacional del Altiplano, Pe. henryshuta@unap.edu.pe
- D. **ORCID ID** <https://orcid.org/0000-0001-8810-7109>
 Mario Milton Quisocala-Lipa, Universidad Nacional del Altiplano, Pe. marioquisocala@unap.edu.pe
- E. **ORCID ID** <https://orcid.org/0000-0001-7617-6967>
 Enoc Edison Jilaja-Carita, Universidad Nacional del Altiplano, Pe. ejilaja@unap.edu.pe

En el contexto de la educación superior, El Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe [7] subraya que la tecnología tiene el potencial de permitir la expansión continua de la participación, asegurando que todos los estudiantes puedan ejercer su derecho a la educación superior con modelos más flexibles [8] señalan que "la flexibilidad es uno de los factores más importantes que motivan a los estudiantes a estudiar en línea, aspecto que constituye una de las principales ventajas de la digitalización de una institución universitaria". En el ámbito local, estudios como los de [9], [10] destacan la importancia de integrar estrategias de gobierno electrónico y abierto para optimizar la administración en el sector educativo. Estos esfuerzos son cruciales para mejorar la gestión universitaria y garantizar la transparencia en el manejo de recursos públicos.

La transformación y gobierno digital en las universidades también pueden contribuir a una gestión más efectiva y equitativa. La implementación de tecnologías digitales y la promoción de la eficiencia administrativa son aspectos esenciales para mantener la calidad de la educación superior y la rendición de cuentas en la gestión de recursos públicos. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos para avanzar en la transformación digital, la relación que esta ejerce en la transparencia de las universidades públicas en el Perú sigue siendo un tema complejo y poco explorado [11], [12] [13] destacan cómo la gobernanza ágil, facilitada por tecnologías digitales, puede mejorar la capacidad de respuesta gubernamental ante crisis como la pandemia de COVID-19. [14] analizan las múltiples dimensiones del valor público generado por las iniciativas de gobierno electrónico, subrayando que la digitalización de los servicios públicos puede conducir a una mayor accesibilidad y equidad en la prestación de servicios.

[15] argumentan que la transformación digital no es simplemente un proceso tecnológico, sino un cambio fundamental en cómo los gobiernos operan, interactúan con los ciudadanos y crean valor público. [16] presentan un marco integral para la implementación de inteligencia artificial en la gestión pública, abordando tanto las oportunidades como los desafíos que esta tecnología presenta. [17] Profundizan en la idea de que la implementación de tecnologías avanzadas en el sector público tiene el potencial de generar un valor significativo para la sociedad. Argumentan que, para maximizar los beneficios de la transformación digital gubernamental, es crucial desarrollar estrategias integrales que vayan más allá de los aspectos puramente técnicos.

La adopción de tecnologías digitales en la educación superior no solo mejora la eficiencia operativa, sino que también tiene el potencial de transformar fundamentalmente los modelos de enseñanza y aprendizaje. Según Tecnológico de Monterrey [18] las tecnologías digitales pueden facilitar enfoques pedagógicos más centrados en el estudiante y promover el aprendizaje activo y colaborativo. Por su parte, Selwyn [19] advierte sobre la necesidad de abordar críticamente la integración de tecnologías en la educación superior, considerando sus implicaciones sociales y éticas. En el contexto de la transparencia y el gobierno abierto, García [20] argumenta que las universidades públicas deben adoptar principios de gobierno abierto

para mejorar su legitimidad y confianza pública. Esto implica no solo la publicación de información, sino también la creación de mecanismos de participación y colaboración con la comunidad universitaria y la sociedad en general. La pandemia de COVID-19 ha acelerado significativamente los procesos de transformación digital en las universidades. Hodges et al. [21] destacan cómo la crisis sanitaria ha forzado una rápida transición hacia la educación en línea, revelando tanto oportunidades como desafíos en términos de acceso, calidad y equidad educativa.

En cuanto a la transparencia y la rendición de cuentas, García [20] argumenta que las tecnologías digitales pueden facilitar nuevas formas de accountability, permitiendo un escrutinio más detallado y en tiempo real de las actividades gubernamentales y organizacionales. Sin embargo, Estrada [22] advierte que la mera disponibilidad de información no garantiza la transparencia efectiva, y que es necesario considerar cómo esta información es interpretada y utilizada por diferentes actores.

La transformación digital también plantea desafíos en términos de inclusión y equidad. En el contexto universitario, esto implica asegurar que todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico, tengan las mismas oportunidades de beneficiarse de las innovaciones digitales. En el ámbito de la investigación académica, la transformación digital está redefiniendo cómo se produce, difunde y evalúa el conocimiento; explora cómo las tecnologías digitales están transformando las prácticas de investigación, facilitando la colaboración internacional y el acceso abierto a los resultados de la investigación. Finalmente, es importante considerar el impacto de la transformación digital en la gobernanza universitaria. Según Vial [23], las tecnologías digitales están cambiando las estructuras de poder y los procesos de toma de decisiones en las universidades, facilitando modelos más participativos y distribuidos de gobernanza.

En este contexto, la presente investigación se centra en determinar el nivel de avance de la transformación y el gobierno digital en la Universidad Nacional del Altiplano y su impacto en la transparencia institucional. Los hallazgos de esta investigación contribuirán a mejorar las políticas y prácticas educativas, fortaleciendo el sistema educativo universitario en Perú y promoviendo una mayor rendición de cuentas y transparencia en la gestión de recursos públicos.

2 MATERIALES Y MÉTODOS

La Investigación fue desarrollada en Perú, Departamento: Puno, Provincia: Puno, Lugar: Universidad Nacional del Altiplano. La representación proporcionada ilustra la posición geoespacial de la UNA en relación con su entorno urbano y regional. El centro universitario se encuentra a una elevación aproximada de 3,825 metros sobre el nivel marino, con coordenadas geográficas que lo sitúan en 15°49'29" de latitud sur y 70°01'28" de longitud oeste.

2.2 DESCRIPCIÓN DE MÉTODOS

El enfoque de investigación es cuantitativo porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías[24]

Tipo de Investigación: Deductivo y descriptivo, respecto al primero de ellos, la decisión de adoptar este tipo de investigación responde a nuestra necesidad de familiarizarnos con un tópico que no es recurrente al menos en el ámbito académico doméstico, poco estudiado y que no ha sido abordado antes en la manera en que lo hacemos en la presente investigación. Diseño de investigación: descriptivo de tipo transversal o transeccional, porque el propósito fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en el momento dado. Periodo de estudio o frecuencia de muestreo. El estudio se desarrolló durante el primer trimestre del año 2024, el muestreo utilizado es probabilístico, empleando métodos de selección aleatoria para garantizar la representatividad de la muestra. Esto asegura que cada individuo de la población tenga una probabilidad conocida y no nula de ser seleccionado.

Se utilizaron diversos materiales y equipos para llevar a cabo la investigación, entre ellos se incluyen computadoras(Core I5 12va gen, Memoria RAM: 16gb, Almacenamiento: 512gb) y software especializado para el análisis de datos(SPSS 26), plataformas de encuestas en línea para la recolección de información(Google forms), y materiales de oficina como papelería y dispositivos de impresión y escaneo. Además, se accedió a las plataformas digitales disponibles en el portal de transparencia de la universidad para evaluar la información publicada. Variables analizadas, indicar que variables intervinieron en el objetivo: Variable Independiente: Transformación y gobierno digital, Variable Dependiente: Transparencia.

La prueba estadística aplicada, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y se realizó una prueba estadística con el coeficiente de correlación de Spearman logrado (valor de 0.952)., una medida no paramétrica adecuada para datos que no siguen una distribución normal.

3 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. ANÁLISIS

Para el análisis y procedimiento se tuvo la participación de docentes, personal administrativo y estudiantes que conforman la comunidad universitaria de la Universidad Nacional del Altiplano de una muestra de 378 encuestados que detallan a continuación según objetivos

Tabla 1.

Comunidad Universitaria de la UNA Puno 2024

Cargo	Frecuencia	Porcentaje
Estudiante	197	52.1%
Docente	123	32.5%
Personal Administrativo	58	15.3%

Total	378	100.0%
-------	-----	--------

Realizamos la prueba de normalidad y contrastación de la hipótesis entre las dos variables en donde se agrupó por dimensiones según variables:

Variable 1: Transformación y gobierno digital

Dimensión 1: Gobierno digital

Dimensión 2: Tecnologías digitales y infraestructura

Dimensión 3: Ciudadanía Digital

Dimensión 4: Simplificación de Procesos

Variable 2: Transparencia

Dimensión 5: Marco legal

Dimensión 6: Transparencia activa

Dimensión 7: Transparencia pasiva

Tabla 2.

	Prueba de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Nivel de transformación y gobierno digital	0,265	378	0,000
Nivel de transparencia	0,275	378	0,000

En la tabla 2 muestra el resultado que la prueba de normalidad utilizando Kolmorov-Smirnov, de una muestra de 378 personas arroja una significancia de 0.000 en ambas variables lo que demuestra que es menor a 0.05 y debemos utilizar una prueba no paramétrica para el contraste de la hipótesis

Contrastación de la Hipótesis

Se utilizó la correlación de spearman puesto que se hizo un análisis no paramétrico.

Ha: La transformación y gobierno digital se relaciona positivamente en la transparencia de la Universidad Nacional del Altiplano.

Ho: La transformación y gobierno digital no se relaciona positivamente en la transparencia de la Universidad Nacional del Altiplano.

Tabla 3.
Correlación de Spearman

Correlación Rho de Spearman	Nivel de transformación y Gobierno Digital	Nivel de Transparencia
Nivel de Transformación y Gobierno Digital	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 0,000 378
Nivel de Transparencia	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,952** 0,000 378

3.2. GRADO DE ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS DIGITALES Y SU RELACIÓN EN LA TRANSPARENCIA ACTIVA

Para el primer objetivo específico de evaluar el grado de adopción de tecnologías digitales y su relación en la transparencia activa, se tomó las siguientes dimensiones:

- Gobierno Digital

- Tecnología digital y Infraestructura
- Ciudadanía Digital
- Transparencia Activa

Que a continuación detallo cada una de ellas según sus resultados.

Tabla 4.

Correlación por dimensiones según el objetivo específico 1

Correlaciones			Gobierno digital	Tecnología digital y Infraestructura	Ciudadanía Digital	Transparencia activa
Rho de Spearman	de Gobierno digital	Coefficiente de correlación	1,000	0,752**	0,499**	0,511**
		Sig. (bilateral)	.	0,000	0,000	0,000
		N	378	378	378	378
	Tecnología digital y Infraestructura	Coefficiente de correlación	0,752**	1,000	0,585**	0,509**
		Sig. (bilateral)	0,000	.	0,000	0,000
		N	378	378	378	378
	Ciudadanía Digital	Coefficiente de correlación	0,499**	0,585**	1,000	0,588**
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000	.	0,000
		N	378	378	378	378
	Transparencia activa	Coefficiente de correlación	0,511**	0,509**	0,588**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	.
		N	378	378	378	378

Según la tabla 4 la correlación de Spearman se tiene un valor en la percepción de: que significa que existe una relación y altamente significativa que acepta la hipótesis de investigación sobre "La adopción de tecnologías digitales en la Universidad Nacional del Altiplano mejora significativamente la transparencia activa, incrementando la accesibilidad y actualización de la información" y rechaza la hipótesis nula. El análisis del grado de adopción de tecnologías digitales y su relación con la transparencia activa reveló que la percepción del gobierno digital y la ciudadanía digital es mayoritariamente media, con un 50.5% y un 60.6% respectivamente. No obstante, la percepción de la tecnologías digitales y infraestructura es predominantemente baja (40.2%). La transparencia activa también se percibe en un nivel medio (54.8%). Estos resultados sugieren que, aunque se están realizando esfuerzos para publicar información de manera proactiva, persisten deficiencias en la accesibilidad y actualización de la información. Este análisis es consistente con los hallazgos de Ruiz [12], quien subraya la necesidad de fortalecer la tecnologías digitales y infraestructura y optimizar la implementación del gobierno digital para mejorar la transparencia activa. Flores y Monterroso [9] también destacan la importancia de la gestión pública eficiente para aumentar la transparencia. Arango[10]

enfatisa la relación significativa entre el gobierno electrónico y la transparencia en la gestión administrativa. González et al. y Tiach y Abdellatif [25], [26] también coinciden en que la adopción de tecnologías digitales es crucial para mejorar la transparencia activa.

3.3. PROCESO DE GOBIERNO DIGITAL Y TRANSPARENCIA

PASIVA Y SU INCIDENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS Y METAS

Para el segundo objetivo específico se organiza entre las siguientes dimensiones:

- Simplificación de Procesos
- Marco legal y regulatorio
- Transparencia Pasiva

Tabla 5.

Correlación por dimensiones según el objetivo específico 2

Correlaciones			Simplificación de procesos	de Marco legal y regulatorio	Transparencia Pasiva
Rho de Spearman	de Simplificación de procesos	Coefficiente de correlación	1,000	0,509**	0,565**
		Sig. (bilateral)	.	0,000	0,000
		N	378	378	378
	Marco legal y regulatorio	Coefficiente de correlación	0,509**	1,000	0,663**
		Sig. (bilateral)	0,000	.	0,000
		N	378	378	378
	Transparencia	Coefficiente de correlación	0,565**	0,663**	1,000

pasiva	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	.
	N	378	378	378

Según la tabla 3 la correlación de Spearman se tiene un valor de 0.952, que significa que existe una relación y altamente significativa que acepta la hipótesis de investigación y rechaza la hipótesis nula. Los resultados observados el nivel de transformación y gobierno digital tiene una relación directa con la transparencia de la Universidad Nacional de Altiplano Luego se agrupo por dimensiones para obtener los resultados de la percepción de la comunidad universitaria.

La investigación ha mostrado una fuerte correlación entre el nivel de transformación digital y la transparencia en la Universidad Nacional del Altiplano, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.952. Este resultado indica que a medida que la universidad avanza en la implementación de tecnologías digitales y estrategias de gobierno digital, se mejora significativamente la transparencia institucional. Estos hallazgos son consistentes con estudios recientes [23], [27], [28] quienes también encontraron que una tecnologías digitales y infraestructura robusta y competencias digitales fortalecidas son esenciales para el éxito de la transformación digital y la mejora de la transparencia

4 CONCLUSIONES

La presente investigación, cuyo objetivo fue determinar el nivel de avance de la transformación y el gobierno digital en la Universidad Nacional del Altiplano y su impacto en la transparencia institucional, concluye que existe una correlación significativa y positiva entre estas variables, con un coeficiente de Spearman de 0.952, lo que indica que los avances en transformación y gobierno digital mejoran directamente la transparencia. Los resultados revelaron que la percepción de la comunidad universitaria sobre el gobierno digital y la ciudadanía digital es mayoritariamente de nivel medio (50.5% y 60.6%, respectivamente), mientras que las tecnologías digitales e infraestructura son percibidas como bajas (40.2%), lo que evidencia la necesidad de mayor inversión tecnológica. Asimismo, la simplificación de procesos administrativos se percibe en un nivel bajo (47.4%), y tanto la transparencia activa como la pasiva se encuentran en niveles medios (54.8% y 47.9%, respectivamente). Estos hallazgos resaltan la importancia de optimizar las competencias digitales, fortalecer la infraestructura tecnológica y simplificar los procesos administrativos para consolidar el impacto positivo de la transformación digital y el gobierno digital en la transparencia institucional.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Nacional del Altiplano Puno

REFERENCIAS

- [1] D. A. Cueva Gaibor, "Transformación digital en la universidad actual", *Conrado*, vol. 16, núm. 77, pp. 483-489, 2020, Consultado: el 22 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600483&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- [2] Presidencia del Consejo de Ministros, "Decreto Supremo N.º 085-2023-PCM - Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional de Transformación Digital al 2030", *Diario el Peruano*. Consultado: el 28 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/4471543-085-2023-pcm>
- [3] Ministerio de Educación, *Ley N.º 30220 - Ley Universitaria*. Lima, 2014. Consultado: el 28 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118482-30220>
- [4] Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública, *Decreto Supremo N.º 007-2024-JUS Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública*. Lima: Ministerio de Justicia, 2024. Consultado: el 28 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/antaip/normas-legales/5579109-007-2024-jus>
- [5] Open Government Partnership, "OGP 2023 Annual Report". Consultado: el 23 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.opengovpartnership.org/ogp-2023-annual-report/>
- [6] A. J. Madrid Escobar, "Transparencia en la gestión pública en el Perú: Avances al 2021", *Gestión en el Tercer Milenio*, vol. 26, núm. 52, pp. 237-252, dic. 2023, doi: 10.15381/gtm.v26i52.25224.
- [7] Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, "Pensar más allá de los límites: perspectivas sobre los futuros de la educación superior hasta 2050", *Pensar más allá de los límites Perspectivas sobre los futuros de la educación superior hasta 2050*, p. 52, 2021, Consultado: el 24 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377529>
- [8] M. Romero, T. Romeu, M. Guitert, y P. Baztán, "Digital Transformation in Higher Education: The UOC Case", *RIED-Revista Iberoamericana de Educacion a Distancia*, vol. 26, núm. 1, pp. 163-179, ene. 2023, doi: 10.5944/RIED.26.1.33998.
- [9] J. L. Flores Ayala y H. Monterroso Masias, "Gestión pública y transparencia de la gestión municipal en el distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi - Cusco - 2022", *Universidad Continental*, 2023. Consultado: el 22 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/13629>
- [10] N. Arango Ramos, "Gobierno electrónico y gobierno abierto en la gestión administrativa en una unidad educativa local de Ayacucho 2023", *Universidad Cesar Vallejo*, Lima, 2023. Consultado: el 28 de julio de 2024. [En línea].

- Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/144107>
- [11] A. G. Cárdenas Paredes, "Gobierno, electrónico, y transparencia en el consejo regional de Ayacucho, 2021", Universidad César Vallejo, Lima, 2022. Consultado: el 22 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86642>
- [12] J. Ruiz-Cueva, L. Pinedo-Tuanama, P. Barbarán-Mozo, y L. Pretell-Paredes, "Gestión del Gobierno Abierto y uso del portal de transparencia en una universidad pública peruana", *Enfoque UTE*, vol. 13, núm. 1, pp. 73-81, ene. 2022, doi: 10.29019/ENFOQUEUTE.799.
- [13] M. Janssen y H. van der Voort, "Agile and adaptive governance in crisis response: Lessons from the COVID-19 pandemic", *Int J Inf Manage*, vol. 55, p. 102180, dic. 2020, doi: 10.1016/J.IJINFOMGT.2020.102180.
- [14] J. D. Twizeyimana y A. Andersson, "The public value of E-Government - A literature review", *Gov Inf Q*, vol. 36, núm. 2, pp. 167-178, abr. 2019, doi: 10.1016/J.GIQ.2019.01.001.
- [15] I. Mergel, N. Edelman, y N. Haug, "Defining digital transformation: Results from expert interviews", *Gov Inf Q*, vol. 36, núm. 4, p. 101385, oct. 2019, doi: 10.1016/J.GIQ.2019.06.002.
- [16] B. W. Wirtz y W. M. Müller, "An integrated artificial intelligence framework for public management", *Public Management Review*, vol. 21, núm. 7, pp. 1076-1100, jul. 2019, doi: 10.1080/14719037.2018.1549268.
- [17] J. I. Criado y J. R. Gil-García, "Creating public value through smart technologies and strategies: From digital services to artificial intelligence and beyond", *International Journal of Public Sector Management*, vol. 32, núm. 5, pp. 438-450, ago. 2019, doi: 10.1108/IJPSM-07-2019-0178/FULL/PDF.
- [18] Tecnológico de Monterrey, "Educación Digital en las universidades: una guía de implementación integral", *Instituto para el Futuro de la Educación (IFE)*, Monterrey, pp. 1-135, 2024. Consultado: el 28 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://observatorio.tec.mx/wp-content/uploads/2024/01/IFE-insights-Report-Educacion-Digital-en-las-universidades.pdf>
- [19] N. Selwyn, *Is Technology Good for Education?* Polity Press, 2016. Consultado: el 28 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://research.monash.edu/en/publications/is-technology-good-for-education>
- [20] M., L. R. y M. S. García, "Transparencia y rendición de cuentas en universidades públicas: Una revisión sistemática", *Política de Educación Superior*, vol. 32, pp. 511-530, 2019.
- [21] C. B. Hodges, S. Moore, B. Lockee, T. Trust, y A. Bond, "The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning", *Educ Rev (Birm)*, 2020.
- [22] F. S. Estrada Santos, "Aplicación de la ley de transparencia y el nivel de acceso a la información pública en la municipalidad de Sayán", Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2022. Consultado: el 22 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/7569>
- [23] G. Vial, "Understanding digital transformation: A review and a research agenda", *The Journal of Strategic Information Systems*, vol. 28, núm. 2, pp. 118-144, jun. 2019, doi: 10.1016/J.JSIS.2019.01.003.
- [24] R. Hernández Sampieri, *Metodología de la Investigación*. México D.F: Mcgraw-Hill., 2014.
- [25] J. González, M. López, y A. Smith, "Digital Government and Transparency: A Comparative Study", *Journal of Public Administration Research and Theory*, pp. 123-145, 2023.
- [26] T. Mountasser y M. Abdellatif, "Digital Transformation in Public Administration: A Systematic Literature Review", *International Journal of Professional Business Review*, vol. 8, núm. 10, p. e02372, oct. 2023, doi: 10.26668/BUSINESSREVIEW/2023.V8I10.2372.
- [27] R. K. Ahmed, O. Ahmed, I. Pappel, A. Reitsakas, y D. Draheim, "The Role of Digital Transformation in Fostering Transparency: An e-Court System Case Study", *Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, vol. 13454 LNCS, pp. 219-230, 2022, doi: 10.1007/978-3-031-15342-6_17.
- [28] A. Zuiderwijk, Y. C. Chen, y F. Salem, "Implications of the use of artificial intelligence in public governance: A systematic literature review and a research agenda", *Gov Inf Q*, vol. 38, núm. 3, p. 101577, jul. 2021, doi: 10.1016/J.GIQ.2021.101577.