

Análisis factorial de la informalidad en microempresas de comercialización de prendas de vestir. Centro poblado de las Américas

Factorial analysis of informality in garment marketing microenterprises. Populated center of the Americas

Wilson J. Mollocondo Flores¹, <https://orcid.org/0000-0003-3445-7941>

Magbis Huillcahua²,

Rocio Bautista Damian³, <https://orcid.org/0009-0004-5205-4083>

Velu Velasquez Cuellar⁴ <https://orcid.org/0000-0002-9800-5066>

¹ Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Perú - wmollocondo@unamba.edu.pe

² Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Perú - maju.mayi.18@gmail.com

³ Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Perú - rbautista@unamba.edu.pe

⁴ Universidad Alas Peruanas, Perú - cuellarveluisabel@gmail.com

Resumen. La informalidad es una mal que afecta a la mayoría de países de américa latina, este aspecto se agudizo durante la emergencia por COVID-19, pues desenmascaro los múltiples problemas genera no tener empresas formales. En Apurímac las microempresas del rubro de la comercialización de prendas de vestir se han incrementado. En tal sentido nos planteamos el objetivo de realizar un análisis factorial de diferentes aspectos sobre la informalidad en microempresas comercializadoras de prendas de vestir, para lo cual se muestreo 83 microempresas a las que aplico una encuesta en temas relacionados a la informalidad. Se encontró que se puede explicar un 49% de la variabilidad en aspectos político legales de los cuales se identifica un factor nivel de formalización (aporta un 33% a la variabilidad) y acceso a la información (aporta un 16%); mientras que en aspectos económicos se puede explicar solo el 49% de la variabilidad mediante los factores documentos tributarios (aporta un 29% a la variabilidad) y operaciones contables (aporta un 14% a la variabilidad).

Palabras clave: informalidad, microempresas, análisis factorial

Abstract. Informality is an evil that affects most Latin American countries. This aspect worsened during the COVID-19 emergency, as it exposed the multiple problems generated by the lack of formal businesses. In Apurímac, microenterprises in the apparel marketing sector have increased. Therefore, we aimed to conduct a factor analysis of different aspects of informality in apparel marketing microenterprises. For this purpose, we sampled 83 microenterprises and administered a survey on topics related to informality. It was found that 49% of the variability in legal and political aspects can be explained. The factors identified are the level of formalization (contributing 33% to the variability) and access to information (contributing 16%). While in economic aspects only 49% of the variability can be explained by tax document factors (contributing 29% to the variability) and accounting operations (contributing 14% to the variability).

Keywords: informality, microenterprises, factor analysis

1. Introduccion

En los países de América Latina y el caribe, la informalidad ha sido uno de los aspectos con el que más se ha caracterizado y nuestro país no ha sido ajeno a este fenómeno, Informal es aquello que no observa las formalidades reglas establecidas. Informalidad es el desentendimiento de las formas. Rebeldía frente a la formalidad [1]. inclusive antes del inicio de la Pandemia a causa del coronavirus (SARS- COV -2), en nuestro país la informalidad era la lucha del día a día y ocupaba una agenda política tanto en el gobierno nacional, regional y local.

La región de Apurímac se encuentra catalogada en nivel más alto de pobreza de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el 2018 tuvo un ingreso per cápita mensual de S/ 650.00 y un gasto promedio elevado a S/ 502.00 por persona, lo cual nos permite deducir que la informalidad tiene múltiples causas desde el desconocimiento del tema,

hasta la inclusión de políticas de acceso a la formalidad, los efectos son devastadores para la economía del país, el cual se disparó con la aparición del COVID – 19, éste último aceleró la evolución de la informalidad, nos dice que "la informalidad se produce cuando el Derecho impone reglas que exceden el marco normativo socialmente aceptado, no ampara las expectativas, elecciones y preferencias de quién no puede cumplir tales reglas y el Estado no tiene la capacidad coercitiva suficientes [2]. La crisis sanitaria y el confinamiento trajo consigo que, en el segundo trimestre del año 2020, la población económicamente activa disminuyera en más de 6 millones de personas esto con relación al año 2019, según datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH),

Para hablar de informalidad en microempresas es necesario tener en cuenta el marco legal. Según [3] quien indica que la ley 28015 la define como la unidad económica constituida por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, contemplada en la legislación vigente cuyo objetivo es desarrollar actividades de extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o servicios. Se les denominada así por ser a pequeña escala, basada en uso de tecnologías básicas, a causa de su área laboral, así como de la mínima división del trabajo y sus medios de producción requieren escaso capital; funcionan al margen de aspectos legales, sin permiso ni protección de los trabajadores [4]. Lo cual se identifica en las microempresas de la localidad de Abancay. De acuerdo a [5] nos manifiesta que las características del entorno familiar son una base para la formalidad y que las leyes actuales y la normativa en general excluyen a las pequeñas empresas, las cuales tienen niveles inferiores de ganancias a diferencia de empresas formales en rubros parecidos. De otro lado [6] nos hizo conocer que la densidad empresarial en Perú es de 207.4 empresa por cada mil habitantes y que mayoritariamente son de dos tipos: empresas unipersonales (75.7% empresas) las cuales van cambiando a empresas de tipo sociedad anónima, de otra parte, este número superior de empresas informales aumenta costo en transacción y dificulta la competitividad de empresas legales.

No necesitamos salir del distrito de Abancay para observar casos de informalidad, ellos se encuentran en cada paso al salir de nuestro domicilio, el centro poblado de las Américas es uno de los lugares más concurridos en nuestra localidad, en el que se observa que las calles están llenas de comerciantes y microempresarios del sector informal, podemos encontrar desde madres solteras, hasta familias enteras que se dedican a la comercialización de prendas de vestir. Dentro de los que podemos clasificar en: microempresas familiares informales, microempresas familiares con acceso a crédito formal, microempresas con alta inversión conducidas por un profesional, microempresas familiares con participación de hijo profesional. La informalidad es un fenómeno que diariamente pone en riesgo y vulnera los derechos de quienes se encuentran dentro de ella, por lo que la presente investigación analiza: datos importantes que identifican causas de la informalidad y elementos que apoyan a las microempresas al proceso de formalización. Define a la formalidad como requisito que es preciso observar, como acción y efecto de formalizarse, es decir, revestir de los requisitos legales [7]. Con tal motivo nos planteamos el objetivo de desarrollar un análisis factorial de la informalidad en microempresas comercializadoras de prendas de vestir en sector de las Américas Abancay.

2. Metodología

Es una investigación de tipo cuantitativo con alcance explicativo; se contó con una población de 190 microempresas del sector comercio al por mayor y menor (de venta de ropas) en las Américas-Abancay; para determinar el tamaño de muestra se usó el método de muestreo probabilístico mediante la técnica del muestreo aleatorio simple, obteniéndose un tamaño de muestra de 83 microempresas, mediante el uso de tablas aleatorias se realizó la selección de las unidades a muestrear: Nos apersonamos a cada microempresa, previa coordinación, se procedió a aplicar el cuestionario sobre diferentes aspectos de la informalidad, preferentemente a los propietarios de las microempresas o en su defecto al encargado.

3. Resultados

De la figura 1 se aprecia que existe valores correlacionales positivos significativos entre trámite de su negocio, en la municipalidad (p15) y El trámite para licencia (p16) la correlación es de 0.58 es decir ambos crecen proporcionalmente, seguido Formalización de las Microempresas (p11) y Condición jurídica de las Microempresas (p12) con una correlación de 0.67, así como Desconoce las normas para formalizar (p14) y Condición jurídica de las Microempresas (p12) con una correlación de 0.51. entre tanto las correlaciones negativas significativas son Condición jurídica de las Microempresas (p12) y tipo de Régimen (p13) con una correlación de -0.86, seguido de Formalización de las Microempresas (p11) y tipo de Régimen (p13) con una correlación de -0.73.

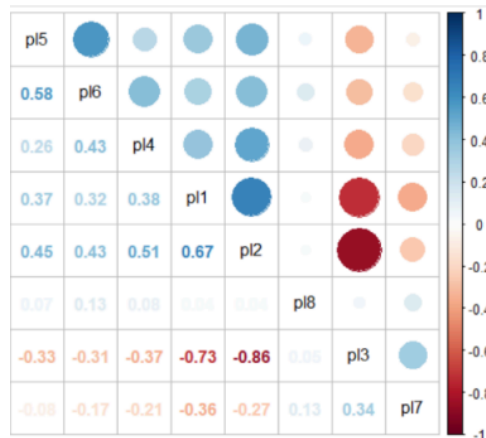


Fig. 1. Correlaciones de indicadores de la dimensión político legal

La prueba de Bartlett nos da un p-value de 2.259761e-55 con lo cual se verifica que los indicadores de la dimensión político legal están correlacionadas; la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin nos da un valor de 0.73 lo que indica un nivel aceptable o un buen nivel de multicolinealidad entre los indicadores, por ende ambos resultados, garantizan el cumplimiento de supuestos requeridos para realizar el análisis factorial. El grafico 2 nos permite deducir que la cantidad de factores es 2 para nuestro análisis factorial.

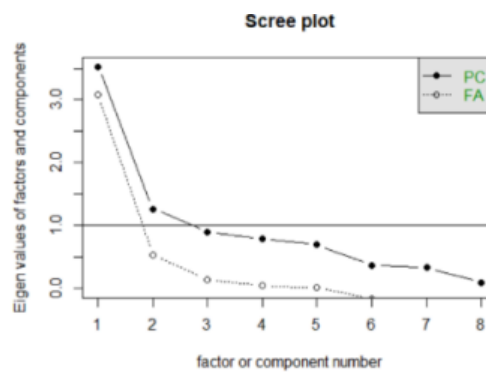


Fig. 2. Autovalores de factores y componentes

En la tabla se aprecia que la variabilidad total se puede explicar en un 49%, de los cuales el factor ML1 aporta a la explicación un 33% y el factor ML2 aporta un 16% a la explicación. de otra parte el factor ML1 esta conformado por los indicadores Formalización de las Microempresas (pl1 con 0.73), Condición jurídica de las Microempresas (pl2 con 0.86) y Régimen (pl3 con 0.99) por lo que a esta factor se le puede denominar nivel de formalización. Además el factor ML2 esta constituido por los indicadores trámites de su negocio ante la municipalidad (pl5) y El trámite para licencia es (pl6) lo que amerita que esta factor sea nominado como acceso formalización.

Tabla 1. Análisis Factorial dimensión político legal

Call: fa(r = datos1, nfactors = 2, rotate = "varimax", fm = "mle")

Standardized loadings (pattern matrix) based upon correlation matrix

	ML1	ML2	h2	u2	com
pl1	0.73	0.19	0.567	0.433	1.1
pl2	0.86	0.29	0.825	0.175	1.2
pl3	-0.99	-0.04	0.978	0.022	1.0
pl4	0.36	0.44	0.320	0.680	1.9
pl5	0.31	0.62	0.477	0.523	1.5
pl6	0.28	0.74	0.621	0.379	1.3
pl7	-0.35	-0.04	0.123	0.877	1.0
pl8	-0.06	0.21	0.048	0.952	1.2

	ML1	ML2
SS loadings	2.67	1.28
Proportion Var	0.33	0.16
Cumulative Var	0.33	0.49
Proportion Explained	0.68	0.32
Cumulative Proportion	0.68	1.00

Al realizar una revisión de los indicadores nivel de formalización se aprecia que 57.8% de las microempresas no cuenta con el Registro Unico de Contribuyente (RUC) y 12% lo tiene en trámite, es decir un total de 69.8% de microempresas no contaban con RUC al momento de recoger la información. Mientras que respecto a la condición jurídica el 66.3% de microempresa no están constituidas formalmente, 12% son personas jurídicas y 32.5% son personas naturales, de las microempresas constituidas (28 microempresas) el 53% son de régimen único simplificado, el 26% tienen régimen general impuesto a la renta y el 21% tienen régimen especial de impuesto a la renta.

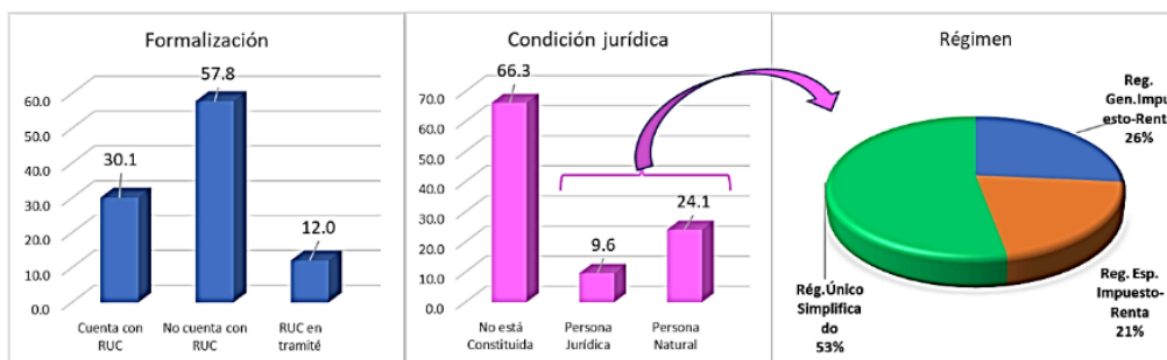


Fig. 3. Indicadores del nivel de formalización

Respecto a la dimensión económica, en el gráfico 2 se tiene correlaciones positivas: entre eco 1 y eco3 con una correlación de 0.32, seguido por eco1 y eco 4 con una correlación de 0.28. Mientras que las correlaciones negativas: entre eco5 y eco4 con una correlación de -0.29, así como eco5 y eco 1 con una correlación de -0.40.

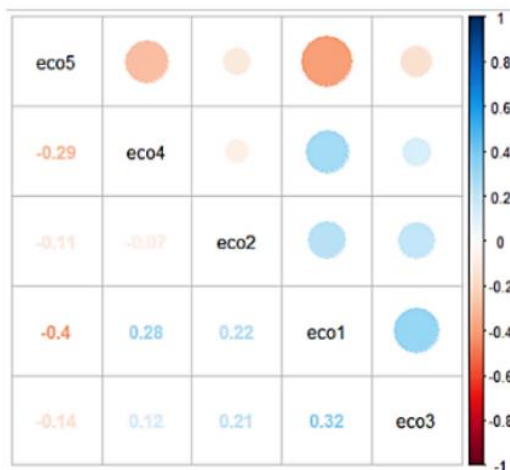


Fig. 4. Correlaciones de indicadores de la dimensión político legal

La prueba de Bartlett nos da un p-value de 5.070327e-07 con lo cual se verifica que los indicadores de la dimensión político legal están correlacionadas; la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin nos da un valor de 0.64 lo que indica un nivel regular de multicolinealidad entre los indicadores por ende ambas pruebas nos permiten realizar el análisis factorial. El grafico 2 nos permite deducir que la cantidad de factores es 2 para nuestro análisis factorial.

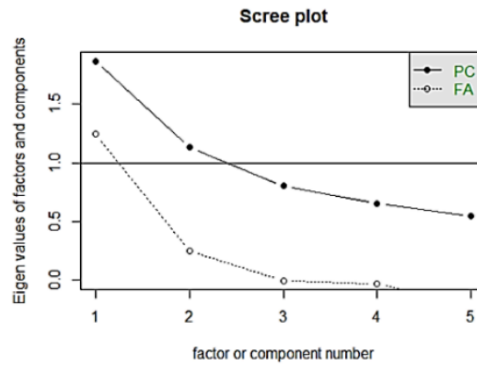


Fig. 5. Autovalores de factores y componentes

En la tabla se aprecia que la variabilidad total se puede explicar en un 43%, de los cuales el factor ML1 aporta a la explicación un 29% y el factor ML2 aporta un 14% a la explicación. de otra parte el factor ML1 está conformado por los indicadores: emite comprobantes de pago (eco1 con 0.67), volumen mensual de sus ventas (eco4 con 0.68) y la compra y venta de su mercadería con qué tipo de comprobante lo realiza (eco5 con 0.61) por lo que a esta factor se le puede denominar documentos tributarios. Además el factor ML2 está constituido por los indicadores Cuenta con libro de registro de compras y registro de ventas (eco2 con 0.55) lo que amerita que esta factor sea nominado como *operaciones contables*.

Tabla 2. Análisis Factorial dimensión económica

Call: fa(r= datos1, nfactors = 2, rotate = "varimax", fm = "mle")

Standardized loadings (pattern matrix) based upon correlation matrix

	ML1	ML2	h2	u2	com
eco1	0.67	0.47	0.55	0.45	1.9
eco2	-0.05	0.55	0.30	0.70	1.0
eco3	0.22	0.38	0.19	0.81	1.6
eco4	0.68	-0.07	0.34	0.66	1.0
eco5	-0.61	-0.20	0.31	0.69	1.3

	ML1	ML2
SS loadings	0.97	0.72
Proportion Var	0.29	0.14
Cumulative Var	0.29	0.43
Proportion Explained	0.57	0.43
Cumulative Proportion	0.57	1.00

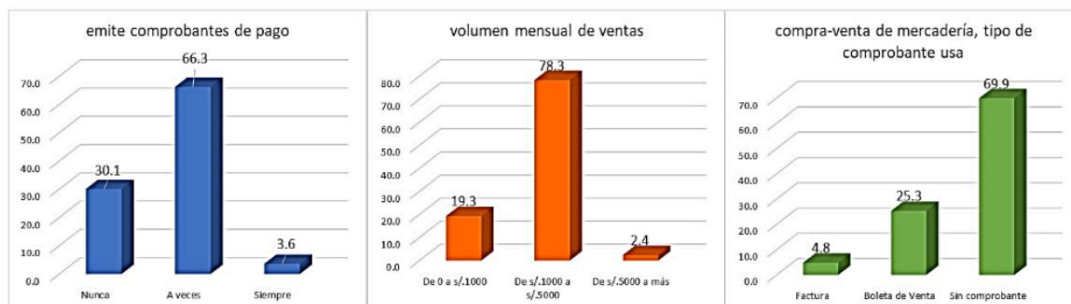


Fig. 6. Indicadores de dimensión económica

4. Discusión

De acuerdo a revista informe económico [6] de un total de 2'124,280 empresas el 94.7% microempresas, así mismo se identificó que a la existencia de 6'901,786 empresas informales claramente un número superior de empresas legalmente establecidas; lo que incrementa los costos de transacción y complica la competitividad, siendo el sector comercio el segundo nicho con mayor empresas informales; esto coincide con nuestros resultados pues en la dimensión político legal se puede explicar con 49% el nivel acceso a la formalización y las dificultades que encuentran los microempresarios. Por otro lado un estudio acerca de los determinantes y costos de la informalidad [5] arriba a la conclusión de que la informalidad se da debido a leyes tributarias que excluyen a las microempresas, sugiriendo un fortalecimiento de la SUNAT en aspectos de diagnóstico y acercamiento de la realidad empresarial, hecho que se asemeja, pues al analizar aspectos económicos encontramos que el 43% de la variabilidad puede ser explicado por los factores documentos tributarios y operaciones contables.

5. Conclusiones

Del análisis podemos concluir que la variabilidad de la informalidad en las microempresas en el rubro de la comercialización de prendas de vestir se puede explicar un 49% con el factor el nivel acceso de la formalización incidiendo en el régimen y condición jurídica; así mismo el 43% de la variabilidad puede ser explicado por los factores documentos tributarios y operaciones contables.

6. Referencias

- [1] G. CABANELLAS, Diccionario Enciclopédico de derecho usual, Buenos Aires: Heliasta, 2010.
- [2] D. S. Hernado, El Otro Sendero, Lima, Perú, 1986.
- [3] B. Sanchez, «Las Mypes en Perú: su importancia y propuesta tributaria,» quipukamayoc, Lima, 2010.
- [4] H. Marquez, «La informalidad de las microempresas (Perú),» 15 08 2020. [En línea]. Available: <https://www.monografias.com/trabajos58/informalidad-microempresas/informalidadmicroempresas.shtml>.
- [5] S. Brenda y R. Sergio, «análisis de los determinantes y costos de la informalidad en las pequeñas empresas, estudio empírico en el Perú,» Métodos cuantitativos para economía y empresa, pp. 156-165, 2019.
- [6] C. Peñaranda, «Hay tres empresas informales por cada compañía formal en Perú,» Lima, 2016.
- [7] D. KARTEN, Diccionario Karten Ilustrado, INFORMALIDAD p. 694., Karten, Buenos Aires: Karten Editora, 1987.
- [8] Wikipedia, «Wikipedia Enciclopedia Libre,» 23 setiembre 2012. [En línea]. Available: <http://es.wikipedia.org/wiki/Cultura>. [Último acceso: 27 octubre 2013].
- [9] A. Torres Galárraga, «Análisis de las características generales del sector informal en Ecuador segmento pequeños comercios,» Quito-Ecuador, 2010.
- [10] W. J. Mollocondo, Estadística para Toma de Decisiones, Abancay: Distribuidora Luciano, 2009.
- [11] E. Lopez Trigos y E. Vasquez Quispe, » JUS Doctrina & Practica, 2008.
- [12] E. Ilasaca, Estadística y Probabilidad, Lima: Megabyte, 2012.
- [13] <https://www.questionpro.com>, << <https://www.questionpro.com/blog/es/como-realizar-un-muestreo-probabilistico/> [En línea].
- [14] <http://devnside.blogspot.com> y <http://devnside.blogspot.com>, «<http://devnside.blogspot.com/2017/10/tipos-y-niveles-de-investigacion.html>,» 2017. [En línea].
- [15] R. HERNANDEZ SAMPIER, Metodología de la Investigación, Habana: Félix Valera, 2004.
- [16] C. HERNANDEZ GARNICA,
- [17] Hays-Mitchell, «trabajo informal en América Latina: el comercio callejero,» revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales, 2001.
- [18] ministerio del trabajo y promoción del empleo,» [En línea]. [Último acceso: jueves febrero 2020].