



Revista Micaela

ISSN: 2955-8646 (en línea) / 2709-8990 (Impresa)
Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Vice Rectorado de Investigación – Perú

Vol. 7 Num. 1 (2026) - Publicado: 13/07/2026

<https://doi.org/10.57166/micaela.v7.n1.2026>

Páginas: 26-33

Recibido 07/06/2026; Aceptado 30/06/2026

<https://doi.org/10.57166/micaela.v7.n1.2026.5>

Autores:

1. ORCID  <https://orcid.org/0009-0001-9104-9963>
Yubber Franklin Soria-Ccarhuas, Bachiller en
Economía, Universidad Continental, Huancayo-Perú.
61644999@continental.edu.pe.

Efectos dinámicos del turismo receptivo sobre el ingreso laboral en Apurímac: análisis para el 2004–2025

Dynamic Effects of Inbound Tourism on Labor Income in Apurímac: Analysis for 2004–2025

Yubber Franklin Soria-Ccarhuas¹

Resumen. El estudio analizó la relación entre el turismo receptivo y el ingreso laboral en la región Apurímac durante el período 2004–2025. Empleó una metodología cuantitativa, de tipo aplicada, con diseño no experimental y alcance explicativo-causal. Se examinó el Centro Arqueológico Saywite, la Laguna de Ampay y el Museo Arqueológico Antropológico mediante el modelo econométrico Local Projections. Los resultados indicaron que los efectos del turismo no son inmediatos, dado que se transmiten de manera rezagada en el tiempo. En particular, un incremento del 1% en el turismo de Saywite genera un aumento de 10.7% en el ingreso laboral durante mayo, aunque posteriormente cae en agosto en 7.4%. Asimismo, la Laguna de Ampay presenta una disminución de 11.6% en junio, una recuperación de 9.1% en noviembre y una caída de 14.4% en diciembre, mientras que el Museo Arqueológico Antropológico registra una reducción del ingreso de 10.7% en agosto. En conclusión, el turismo impacta significativamente sobre el ingreso laboral de Apurímac; sin embargo, sus efectos son heterogéneos y rezagados, por lo que resulta necesario y urgente crear políticas de promoción e infraestructura para potenciar los beneficios económicos del turismo.

Palabras Clave: desarrollo económico, ingreso laboral, Local Projections, turismo receptivo.

Abstract. This study analyzed the relationship between inbound tourism and labor income in the Apurímac region during the 2004–2025 period. A quantitative, applied, non-experimental research design with an explanatory-causal scope was employed. The analysis focused on the Saywite Archaeological Center, Ampay Lagoon, and the Archaeological Anthropological Museum using the Local Projections econometric model. The results indicated that the effects of tourism are not immediate, as they are transmitted with a time lag. In particular, a 1% increase in tourism at Saywite generates a 10.7% increase in labor income in May, although it subsequently declines by 7.4% in August. Likewise, Ampay Lagoon shows a decrease of 11.6% in June, a recovery of 9.1% in November, and a decline of 14.4% in December, while the Archaeological Anthropological Museum records a 10.7% reduction in labor income in August. In conclusion, tourism significantly impacts labor income in Apurímac; however, its effects are heterogeneous and lagged, making it necessary and urgent to design and implement promotion and infrastructure policies to enhance the economic benefits of tourism.

Keywords: economic development, labor income, Local Projections, inbound tourism.

1 Introducción

El turismo es un pilar atractivo en la vida cotidiana de un ciudadano, ya sea como ofertante o demandante, pues influye tanto en su bienestar como en su situación económica. Asimismo, no solo permite generar espacios de recreación y descanso, sino también dinamizar múltiples actividades vinculadas al comercio, hospedaje, transporte y servicios. No obstante, cuando existen externalidades negativas como la minería informal, la contaminación ambiental o los conflictos sociales, los centros turísticos tienden a disminuir o incrementar la llegada de visitantes, generando un bucle de incertidumbre en los bolsillos de los hogares de una región. Es ahí donde mejor se entiende el ingreso laboral, debido a que una variación en la llegada de turistas afecta directamente los ingresos de los trabajadores y comerciantes. Bajo este marco, hasta la actualidad no se sabe con claridad si un incremento del turismo genera efectos inmediatos o si dichos impactos requieren cierto tiempo para reflejarse en los hogares de una región.

En América Latina, el turismo viene creciendo de manera significativa debido a su capacidad de dinamizar el crecimiento económico, generar empleo y mejorar los ingresos laborales de los hogares. En países como México, Uruguay, Brasil y algunas economías del Caribe, los estudios revelan que el turismo genera impactos positivos sobre el crecimiento económico y el empleo turístico, especialmente cuando existen mayores niveles de inversión, integración económica y desarrollo del sector servicios [1], [2]. En cuanto al ingreso laboral, la evidencia indica que los efectos no siempre son inmediatos ni homogéneos, debido a que las fluctuaciones del turismo generan desigualdades regionales, variaciones en los ingresos y efectos diferenciados entre el corto y largo plazo [3]-[5].

En el caso peruano, el sector ha mostrado un comportamiento parecido al internacional, debido a su capacidad de generar mayores oportunidades de empleo y dinamismo en actividades vinculadas al transporte. En ese sentido, el turismo potencia la actividad económica cuando existen mayores niveles de inversión privada, oferta turística y adecuada infraestructura en la región visitada [6]-[8]. Del mismo modo, los estudios indican que el impacto del turismo sobre el ingreso se presenta de manera gradual en el largo plazo, debido a que los turistas y comerciantes realizan gastos de manera inmediata en la economía local [9],[10]. No obstante, factores como los conflictos sociales, la inseguridad y las protestas que el Perú ha enfrentado en los últimos cinco años afectan negativamente el desempeño turístico, reduciendo la llegada de visitantes y limitando los beneficios económicos esperados sobre los hogares [11].

En cuanto a Apurímac, según cifras del cuarto trimestre de 2025, la región creció aproximadamente 16,1%, llegando a ocupar el primer lugar del ranking nacional, aunque dicho resultado se asocia principalmente al dinamismo del sector minero [12]. En contraste, el sector turístico muestra un comportamiento más heterogéneo, pues las estadísticas revelan que el Centro Arqueológico de Saywite registró 6 256 visitas, evidenciando una contracción de 10,9% respecto al 2024. Por su parte, el Museo Arqueológico Antropológico de Apurímac recibió 5 334 visitas, lo que representa un incremento de 39,7% frente al año anterior [13]. En ese sentido, los datos evidencian una recuperación parcial del turismo; sin embargo, aún no se observa con claridad como las variaciones en el sector impactan sobre el ingreso de los hogares del departamento.

Precisamente para responder ello, la teoría de la demanda agregada explica que el empleo y el ingreso dependen de la demanda efectiva, sosteniendo que un gasto externo incrementa la producción y el empleo [14]. En consecuencia, esta dinámica activa el efecto multiplicador, donde el gasto inicial se transforma en ingresos directos e indirectos; no obstante, al requerir una circulación económica continua, sus efectos en los salarios no son inmediatos, generando rezagos temporales dentro del corto plazo. Esta respuesta rezagada se fundamenta en la presencia de rigideces nominales y reales en el mercado de trabajo [15],[16], dado que las remuneraciones no se ajustan de forma instantánea debido a contratos, costos de ajuste e información imperfecta, lo que determina una transmisión gradual del impacto hacia el ingreso.

A partir de esta lógica, los ciclos económicos demuestran que la transmisión de los shocks se propaga en el tiempo, debido a que las fricciones estructurales generan persistencia en la dinámica económica [17]. En este marco, la teoría de salarios resalta que el mecanismo de ajuste se aparta del equilibrio competitivo, puesto que las firmas optimizan su estructura de costos fijando salarios por encima del nivel de mercado. En consecuencia, ante un choque exógeno, el ingreso presentará una respuesta rezagada [18]. Esta transmisión se formaliza en la ecuación (1), donde se modela la dinámica del impacto mediante un enfoque de respuesta intertemporal.

Modelo Intertemporal

$$\max_{X_t} J = \int_0^{\infty} e^{-\rho t} \left[\ln(Y_t) - \frac{c}{2} X_t^2 \right] dt \quad (1)$$

S.a

$$\dot{Y}_t = \alpha X_t + \beta Z_t - \delta Y_t \quad (2)$$

Hamiltoniano

$$\mathcal{H} = e^{-\rho t} \left[\ln(Y_t) - \frac{c}{2} X_t^2 \right] + \lambda_t (\alpha X_t + \beta Z_t - \delta Y_t) \quad (3)$$

Condición de primer y segundo orden

$$\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial X_t} = -ce^{-\rho t}X_t + \alpha\lambda_t = 0 \quad (4)$$

$$X_t^* = \frac{\alpha}{c}e^{\rho t}\lambda_t \quad (5)$$

$$\frac{\partial^2 \mathcal{H}}{\partial X_t^2} = -ce^{-\rho t} < 0 \quad (6)$$

Ecuación Euler

$$\dot{\lambda}_t = -\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial Y_t} \quad (7)$$

$$\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial Y_t} = e^{-\rho t} \frac{1}{Y_t} - \delta\lambda_t \quad (8)$$

$$\dot{\lambda}_t = -\left(e^{-\rho t} \frac{1}{Y_t} - \delta\lambda_t\right) \quad (9)$$

$$\dot{\lambda}_t = \delta\lambda_t - \frac{e^{-\rho t}}{Y_t} \quad (10)$$

Solución en Estado estacionario (E.E)

$$\dot{Y}_t = \alpha X_t + \beta Z_t - \delta Y_t \quad (11)$$

$$\dot{Y}_t = 0 \quad (12)$$

$$\alpha X^* + \beta Z^* = \delta Y^* \quad (13)$$

$$Y^* = \frac{\alpha}{\delta} X^* + \frac{\beta}{\delta} Z^* \quad (14)$$

Solución de estado

$$\dot{Y}_t + \delta Y_t = \alpha X_t + \beta Z_t \quad (15)$$

$$Y_t = e^{-\delta t} Y_0 + \int_0^t e^{-\delta(t-s)} (\alpha X_s + \beta Z_s) ds \quad (16)$$

Entonces, ante un shock exógeno en X_t su efecto sobre Y_t no es inmediato. Ya que la transmisión de la dinámica está dada por $\dot{Y}_t + \delta Y_t = \alpha X_t + \beta Z_t$, lo que implica que el ingreso se ajusta de forma gradual mediante un proceso de acumulación. En consecuencia Y_t depende de la trayectoria pasada de X_s y Z_s con una ponderación exponencial $e^{-\delta(t-s)}$.

Dada la estructura del modelo teórico, se plantea como objetivo analizar los efectos dinámicos del turismo receptivo sobre el ingreso laboral en el departamento de Apurímac durante el período 2004–2025, considerando la influencia de los principales atractivos turísticos, como el Centro Arqueológico de Saywite, el Museo Arqueológico Antropológico y la Laguna de Ampay, con la finalidad de generar evidencia empírica que contribuya al diseño de políticas públicas orientadas a fortalecer el ingreso de los hogares a través del desarrollo del sector turístico.

2 Método

La investigación adopta un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y con diseño no experimental, dado que no se alteran las observaciones y se limita a observar el comportamiento a lo largo del tiempo [19]. Asimismo, el alcance del estudio es explicativo-causal, debido a que se pretende demostrar el efecto del turismo sobre el ingreso laboral, considerando que dicha transmisión no es inmediata, sino que se manifiesta de manera rezagada a través de distintos periodos [20].

La población de análisis está constituida por la totalidad de información estadística correspondiente a la región Apurímac; por tanto, la muestra es de tipo no probabilística y comprende el periodo entre 2004m01 y 2025m12, equivalente a 264 observaciones mensuales [21]. El período 2004–2025 fue considerado debido a que, desde 2004, los Gobiernos Regionales pueden formular sus propios planes de desarrollo turístico; asimismo, comprende el boom turístico 2011–2019, el impacto del COVID-19, la recuperación impulsada por la Ley N.º 32160 y el cierre del PERTUR Apurímac en 2025, además de la disponibilidad de estadísticas mensuales continuas de turismo e ingresos desde 2004 hasta 2025 como el cierre más actualizado del análisis.

La técnica aplicada para el levantamiento de información fue la observación documental, utilizando como instrumento la ficha de recolección de datos [22], la cual permitió estructurar de manera ordenada las variables de investigación (véase Tabla 1). Asimismo, los datos secundarios fueron extraídos durante el primer trimestre de 2026 y provienen de fuentes oficiales como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), la Encuesta Permanente de Empleo Nacional (EPEN) y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR).

Tabla 1. Operacionalización de variables

Tipo de variable	Variable	Indicador	Notación
Dependiente	Ingreso Laboral	Ingreso mensual promedio urbano	Ingre_U
		Ingreso mensual promedio rural	Ingre_R
		Ingreso mensual promedio total	Ingre_T
Independiente	Turismo Receptivo	N.º de visitantes a Saywite	Say
		N.º de visitantes al Santuario Ampay	Amp
		N.º de visitantes al Museo Antropológico	Mus
Control	Actividad hotelera	N.º de arribos de turistas	Arr
		Promedio de permanencia de turistas	Perma

2.1 Metodología Econométrica

Estacionalidad: Para iniciar con el modelamiento, se procede a transformar las variables de ingreso y el número de visitantes en logaritmos naturales, con el fin de estabilizar la varianza y reducir posibles problemas de heterocedasticidad. Asimismo, al detectarse estacionalidad en las series, se aplica el procedimiento X-13ARIMA-SEATS, el cual permite ajustar los componentes estacionales y evitar conexiones espurias antes de las pruebas de estacionariedad y la estimación del modelo de Local Projections [23],[24].

Test de Estacionariedad: para verificar la estacionariedad de las series utilizadas, se aplica la prueba de Dickey-Fuller aumentada [25], la cual permite contrastar la existencia de raíz unitaria bajo la hipótesis nula de no estacionariedad frente a la hipótesis alternativa de estacionariedad de las series. [26],[27].

Modelo Local Project: Para evaluar la dinámica entre el ingreso laboral y el turismo en Apurímac, se emplea el método de Local Projections (LP), el cual permite modelar la respuesta dinámica de una variable ante un shock sin necesidad de especificar la estructura del sistema económico [28]. A diferencia de los modelos VAR, este enfoque estima de manera flexible los efectos en distintos horizontes temporales, permitiendo identificar si el impacto del turismo es inmediato o se transmite de forma rezagada en el tiempo [29],[30].

El diseño de Local Projections de orden H tendrá la siguiente forma general:

$$Y_{t+h} = \alpha_h + \beta_h s_t + \gamma_h x_t + v_{t+h}, \quad h = 1, 2, \dots, H \quad (17)$$

Donde Y_{t+h} es la variable en el horizonte $t + h$, α_h es el intercepto, β_h mide el efecto del shock s_t , γ_h recoge los efectos de los controles x_t y v_{t+h} es el error. El índice $h = 1, 2, \dots, H$ indica que la regresión se estima por cada horizonte temporal.

Sustituyendo con las variables tendríamos los siguientes modelos a estimar:

$$\Delta \ln(I_{t+h}) = \alpha_h + \beta_h \Delta \ln(\text{Say}_t) + \gamma_h' X_t + v_{t+h} \quad (18)$$

$$\Delta \ln(I_{t+h}) = \alpha_h + \beta_h \Delta \ln(\text{Amp}_t) + \gamma_h' X_t + v_{t+h} \quad (19)$$

$$\Delta \ln(I_{t+h}) = \alpha_h + \beta_h \Delta \ln(\text{Mus}_t) + \gamma_h' X_t + v_{t+h} \quad (20)$$

De manera que estos tres modelos de Local Projections permitirán observar no solo la magnitud del efecto, sino también en qué meses o periodos se registra mayor intensidad del shock del turismo, es decir, podremos saber con claridad si el turismo puede generar rentabilidad de forma inmediata o tendrá rezagos en el tiempo.

Autocorrelación y heterocedasticidad: el método de errores estándar robustos tipo HAC (Newey-West) se utiliza para corregir de manera simultánea ambos supuestos sin modificar los coeficientes y garantizando la consistencia en presencia de dependencia temporal ([26],[31]).

2.2 Análisis de Datos:

Previamente al análisis econométrico, se realizó la limpieza y depuración de la base de datos correspondiente al período 2004m01–2025m12. Esto incluyó la obtención de la totalidad de datos sin valores faltantes, detectándose y corrigiéndose los valores atípicos mediante winsorización al percentil 95. Los datos no requirieron otro tratamiento por tratarse de un estudio no experimental. Todo el proceso se realizó a través del software Python, garantizando la consistencia y confiabilidad de la información utilizada.

3 Resultados

Para confirmar o rechazar el objetivo de investigación, inicialmente se verificó la presencia de estacionalidad en las variables analizadas. Los resultados mostraron patrones estacionales recurrentes en las principales variables de estudio (ver Figura 1).

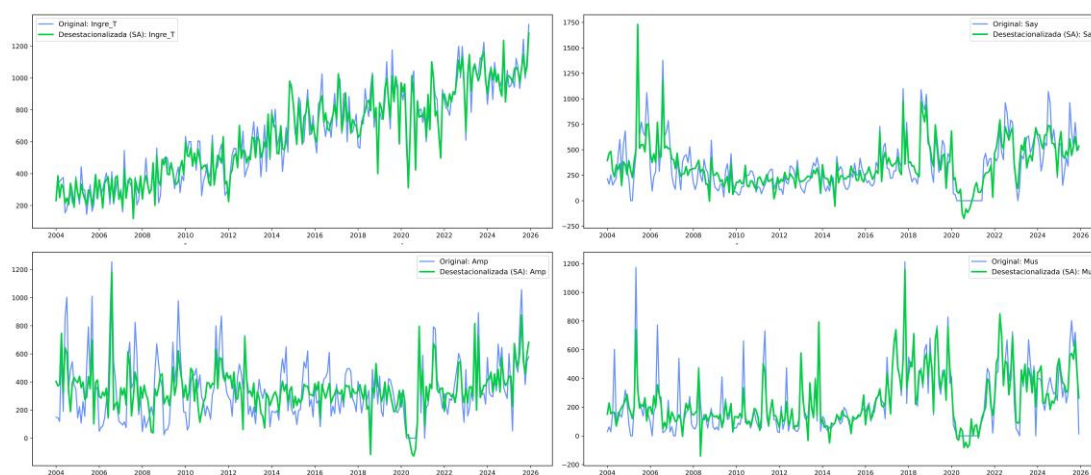


Fig. 1. Análisis dinámico y ajuste estacional de las variables Ingreso Total, Saywite, Ampay y Museo.

La Tabla 2 presenta los resultados de la prueba de Dickey-Fuller Aumentada (ADF), identificándose series estacionarias en niveles y otras que requirieron una primera diferencia.

Tabla 2. Prueba de raíz unitaria ADF en niveles y primeras diferencias

Variable	Niveles	Primera diferencia	I(.)
Ingre_U	-0.467	-9.287***	1
Ingre_R	-0.91	-9.592***	1
Ingre_T	-0.321	-8.734***	1
Say	-3.171**	—	0
Amp	-2.698	-6.653***	1
Mus	-3.002**	—	0
Arr	-3.029**	—	0
Perma	-2.865**	—	0

Nota: * $p < 0.10$; ** $p < 0.05$; *** $p < 0.01$.

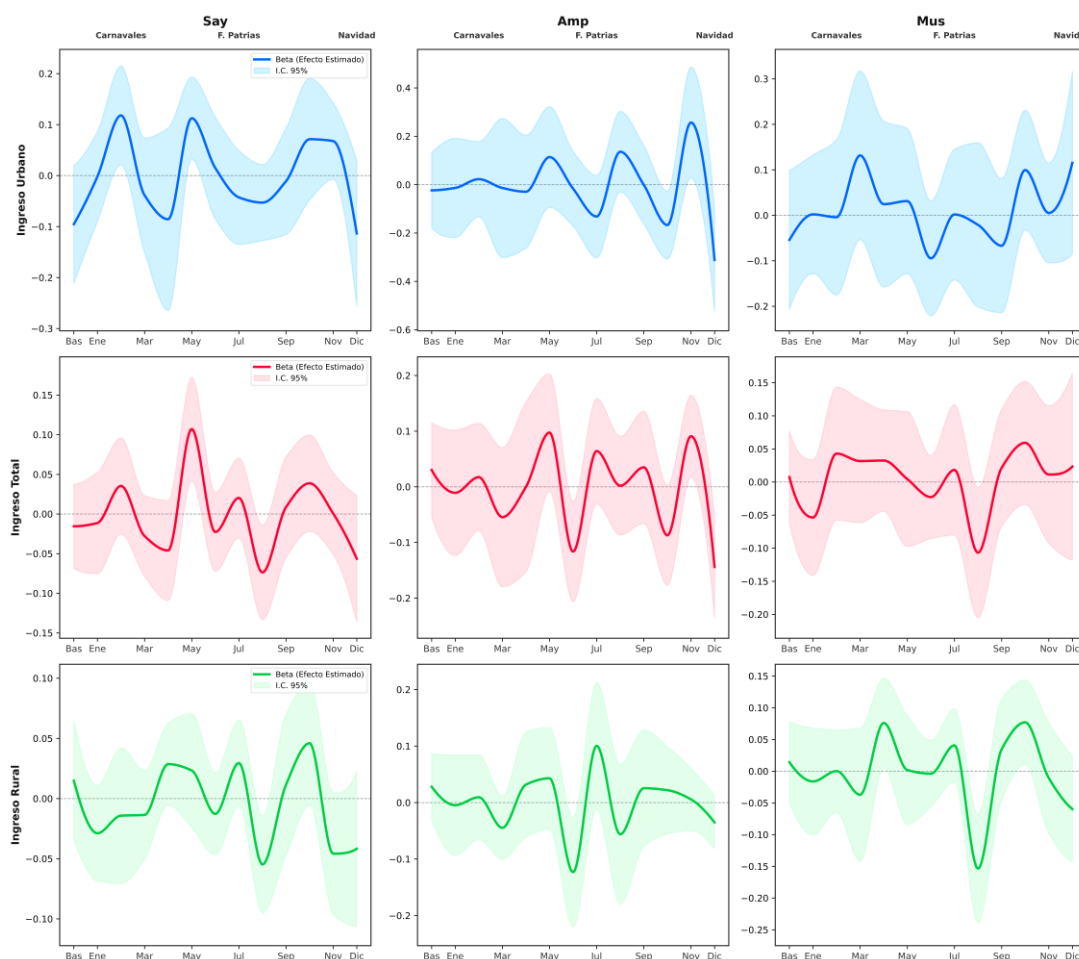
Para el modelo Local Projections, se estimaron tres modelos (ver Tabla 3), donde se observa el efecto de los shocks del turismo sobre los tres niveles de ingreso: urbano, rural y total, considerando un horizonte de evaluación de hasta 12 meses.

Tabla 3. Modelos estimados de Local Projections

N	Ingreso Urbano			Ingreso Rural			Ingreso Total		
	Say	Amp	Mus	Say	Amp	Mus	Say	Amp	Mus
0	-0.095	-0.024	-0.054	0.015	0.028	0.014	-0.015	0.03	0.007
1	-0.002	-0.014	0.002	-0.029	-0.005	-0.016	-0.011	-0.011	-0.054
2	0.118**	0.023	-0.004	-0.014	0.009	0.000	0.035	0.017	0.043
3	-0.039	-0.014	0.132	-0.014	-0.045	-0.037	-0.028	-0.055	0.032
4	-0.086	-0.029	0.024	0.029	0.032	0.076**	-0.046	0.000	0.032
5	0.112**	0.114	0.031	0.023	0.043	0.002	0.107**	0.097	0.004
6	0.015	-0.017	-0.095	-0.013	-0.123**	-0.004	-0.023	-0.116**	-0.023
7	-0.043	-0.132	0.002	0.029	0.100	0.041	0.02	0.064	0.018
8	-0.053	0.136	-0.021	-0.055**	-0.056	-0.154**	-0.074**	0.002	-0.107**
9	-0.011	-0.001	-0.067	0.012	0.025	0.034	0.009	0.035	0.021
10	0.071	-0.167**	0.099	0.046	0.022	0.077**	0.039	-0.087	0.059
11	0.068	0.257**	0.005	-0.046	0.006	-0.011	0.001	0.091**	0.011
12	-0.113	-0.312**	0.115	-0.042	-0.035	-0.059	-0.056	-0.144**	0.023

Nota: N representa el horizonte temporal. *, ** y *** indican significancia al 10%, 5% y 1%, respectivamente.

Finalmente, se presentan las funciones impulso-respuesta, donde se observa la evolución de sus efectos sobre el ingreso urbano, rural y total a lo largo del horizonte (ver Figura 2).

**Fig. 2.** Funciones impulso-respuesta de los shocks de Saywite, Ampay y Museo sobre los ingresos urbano, rural y total.

4 Discusiones y Conclusiones

En concordancia con los resultados, se confirma que los centros turísticos sí tienen un impacto rezagado en el ingreso laboral de Apurímac; en particular, en el Centro Arqueológico Saywite, ante un aumento del 1% en el turismo, presenta un incremento del ingreso de 10.7% en mayo, lo cual coincide y confirma que el turismo genera efectos dinámicos sobre el ingreso en el mediano y largo plazo [2], [7], [9], [10]. Sin embargo, este efecto se revierte en agosto con una caída de 7.4%, situación asociada a la heterogeneidad de la actividad turística y a eventos como huelgas, conflictos sociales y bloqueos de la Carretera Interoceánica, los cuales afectan el flujo de visitantes y la actividad económica vinculada al turismo [4],[11]. Por otro lado, la Laguna de Ampay, ante un shock de 1%, registra una caída de -11.6% en junio, seguida de una recuperación en noviembre de 9.1% y una nueva caída en diciembre de -14.4%, comportamiento relacionado con factores estacionales y variaciones en la demanda turística [3],[6]. Finalmente, el Museo Arqueológico registra una disminución de -10.7% en agosto, lo que sugiere que determinantes como la inversión, la seguridad y la promoción turística influyen significativamente en la llegada de turistas y, por ende, en los ingresos generados por esta actividad, cuyos efectos se observan de manera rezagada durante el año [8],[1].

No obstante, el estudio presenta algunas limitaciones, ya que sería importante incorporar variables como los desastres naturales, la cantidad de protestas, la inversión en infraestructura y el gasto en promoción, debido a que constituyen determinantes relevantes que podrían ser incluidos en futuros modelos causales para comprender con mayor precisión el comportamiento del turismo en Apurímac. Asimismo, metodológicamente no puede descartarse la existencia de endogeneidad por causalidad simultánea, dado que un mayor ingreso puede atraer mayor turismo. En ese sentido, el modelo de Local Projections utiliza variables rezagadas, lo que reduce la posibilidad de que choques contemporáneos sesguen la relación y permite aislar los efectos dinámicos en el tiempo de forma más robusta.

En términos de políticas públicas, los resultados indican la necesidad de fortalecer incentivos que promuevan la llegada de turistas, especialmente hacia el Centro Arqueológico Saywite, considerando su potencial turístico y su cercanía a Choquequirao, así como mejorar la infraestructura y promoción del Museo Arqueológico para incrementar su atractivo. Asimismo, este estudio amplía la evidencia empírica para Apurímac al analizar los efectos dinámicos del turismo sobre el ingreso laboral entre 2004 y 2025, un aspecto poco revisado en la literatura regional. En ese sentido, surge la duda de qué efectos tendría la incorporación del presupuesto público destinado al turismo por parte del Gobierno Regional de Apurímac y otros determinantes en la explicación del ingreso laboral. Finalmente, se concluye que los efectos del turismo sobre el ingreso laboral son rezagados, observándose impactos diferenciados principalmente entre mayo, agosto, noviembre y diciembre, lo que evidencia que los beneficios económicos derivados de la actividad turística tardan en trasladarse hacia los ingresos de los trabajadores y la dinámica económica regional.

5 Agradecimiento

Expreso mi profundo agradecimiento a mis padres y hermanos por su constante apoyo y motivación. Asimismo, a la Revista Micaela por brindar el espacio para difundir y contribuir con la academia científica. Finalmente, como profesional formado fuera de mi región, considero que esta investigación representa una forma de retribuir y aportar al desarrollo económico y social de mi departamento.

6 Biografía

Yubber Franklin Soria Ccarhuas, Bachiller en Economía por la Universidad Continental, investigador en Economía de la consultora Tesis Motivación, sede Huancayo. Practicante profesional en el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), sede Pasco. Ganador del Proyecto de Investigación Semilleros Universidad Continental 2025. Becario de los cursos de extensión del MIDIS, MIDAGRI, INEI y COFIDE 2026. Aspirante a la Maestría en Economía Aplicada de la Universidad del Pacífico.

7 Referencias

- [1] D. Vuković, M. Maiti, and M. Petrović, "Tourism Employment and Economic Growth: Dynamic Panel Threshold Analysis," *Mathematics*, vol. 11, no. 5, p. 1112, 2023, doi: [10.3390/MATH11051112](https://doi.org/10.3390/MATH11051112).
- [2] M. Belucio, A. Fuinhas, M. Martin, J. Antunes, and F. Fernandes, "The tourism in Latin America and Caribbean: a Panel Var evidence," *Turizam*, vol. 26, no. 4, pp. 176–191, 2022, doi: [10.5937/TURIZAM26-30985](https://doi.org/10.5937/TURIZAM26-30985).
- [3] D. Castilho, J. Fuinhas, and A. Marques, "The impacts of the tourism sector on the eco-efficiency of the Latin American and Caribbean countries," *Socioecon. Plann. Sci.*, vol. 78, Dec. 2021, doi: [10.1016/j.seps.2021.101089](https://doi.org/10.1016/j.seps.2021.101089).
- [4] N. Porto, N. Espinola, and L. Carella, "Income inequality and touristic resources in Uruguay: A spatial approach," *Estudios económicos*, vol. 40, no. 81, pp. 5–35, 2023, doi: [10.52292/J.ESTUDECON.2023.3529](https://doi.org/10.52292/J.ESTUDECON.2023.3529).
- [5] F. Sánchez, "The role of the tourism sector in creating direct employment in Mexico: evidence from linear and nonlinear ARDL frameworks," *SN Business & Economics*, vol. 3, no. 12, pp. 1–20, 2023, doi: [10.1007/S43546-023-00584-4](https://doi.org/10.1007/S43546-023-00584-4).
- [6] M. Anampa, M. Soldevilla, E. Torres, and E. Loarte, "Determinantes de la Actividad Turística en la Región Huancavelica," *Dominio de las Ciencias*, vol. 7, no. 6, pp. 380–395, 2021, doi: [10.23857/dc.v7i6.2337](https://doi.org/10.23857/dc.v7i6.2337).
- [7] N. Gutierrez, "¿Cómo incide el nivel de ingreso y otros determinantes sobre el flujo de turismo receptivo en el Perú?: un estudio de data panel del 2005-2019," Universidad de Lima, 2025, <https://goo.su/AiWdgU>.
- [8] C. Cancan, C. Cerdan, and P. Llallire, "Factores determinantes en la demanda del turismo receptivo en el Perú (2004-2023)," Universidad ESAN, 2024, <https://hdl.handle.net/20.500.12640/4349>.
- [9] D. Campaña and F. Dioses, "Influencia del turismo en el crecimiento económico en la región de Tumbes, periodo 2007-2021," Universidad Nacional de Tumbes, 2024, <https://hdl.handle.net/20.500.12874/65037>.
- [10] L. Ocsa, Y. Sarmiento, M. Poma, E. Sánchez, and J. Gutiérrez, "El turismo como impulsor del desarrollo económico: Un análisis de causalidad de Granger mediante un modelo de corrección de errores," *Global Business Administration*, vol. 9, no. 1, pp. 1–23, 2025, doi: [10.31381/GBAJ.V9I1.6489](https://doi.org/10.31381/GBAJ.V9I1.6489).
- [11] F. Carrión, "Impacto del turismo receptivo en el crecimiento económico de Loreto, periodo 2018 – 2022," Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2025, <https://hdl.handle.net/20.500.12737/11690>.
- [12] Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), "Indicador de la Actividad Productiva Departamental: IV Trimestre 2025," 2026, <https://goo.su/U7cInq>.
- [13] Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), "Reporte Regional de Turismo Apurímac," 2025.
- [14] J. Keynes, *Teoría General De La Ocupación, El Interés Y El Dinero*, 1th ed. New York: Cambridge, 1936.
- [15] O. Blanchard, *Aggregate and Individual Price Adjustment*, 1st ed. Cambridge: Oficina Nacional de Investigación Económica (NBER), 1988.
- [16] N. Mankiw, "Small Menu Costs and Large Business Cycles: A Macroeconomic Model of Monopoly," *Q. J. Econ.*, vol. 100, no. 2, pp. 529–538, May 1985, doi: [10.2307/1885395](https://doi.org/10.2307/1885395).
- [17] R. Frisch, "Propagation Problems and Impulse Problems in Dynamic Economics," *Cambridge University*, vol. 197, pp. 333–346, 1933, doi: [10.1017/CBO9781139170116.032](https://doi.org/10.1017/CBO9781139170116.032).
- [18] G. Akerlof and J. Yellen, "The Fair Wage-Effort Hypothesis and Unemployment," *Q. J. Econ.*, vol. 105, no. 2, pp. 255–283, 1990, doi: [10.2307/2937787](https://doi.org/10.2307/2937787).
- [19] J. Creswell, *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*, 6th edition. Thousand Oaks, California: SAGE Publications Inc., 2023.
- [20] R. Hernández and C. Mendoza, *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Primera edición. México: McGraw-Hill, 2018, doi: [10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6](https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6).
- [21] R. Hernández, C. Fernández, and M. Baptista, *Metodología de la investigación*, 6ª edición. México, D.F.: McGraw Hill, 2014.
- [22] H. Martínez, *Metodología de la investigación*, Primera edición. México, D.F.: Cengage Learning, 2012.
- [23] J. Stock and M. Watson, *Introduction to Econometrics*, 4ª edición. Harlow, Reino Unido: Pearson Education, 2020.
- [24] H. Lütkepohl, *New Introduction to Multiple Time Series Analysis*, Primera edición. Berlín: Springer, 2005.
- [25] D. Dickey and W. Fuller, "Distribution of the Estimators for Autoregressive Time Series With a Unit Root," *J. Am. Stat. Assoc.*, vol. 74, no. 366, p. 427, Jun. 1979, doi: [10.2307/2286348](https://doi.org/10.2307/2286348).
- [26] J. Hamilton, *Time Series Analysis*, 1ª edición. Princeton, NJ, EE. UU: Princeton University Press, 1994.
- [27] D. Gujarati and D. Porter, *Econometría Basica*, 5ª edición. Nueva York: McGraw-Hill, 2010.
- [28] Ò. Jordà, "Local Projections for Applied Economics," *Annu. Rev. Econom.*, vol. 15, pp. 607–631, 2023.
- [29] A. Dube, D. Girardi, Ò. Jordà, and A. Taylor, "A Local Projections Approach to Difference-in-Differences," *Journal of Applied Econometrics*, vol. 40, no. 7, pp. 741–758, 2025, doi: [10.1002/jae.70000](https://doi.org/10.1002/jae.70000).
- [30] Ò. Jordà and A. Taylor, "Local Projections," *National Bureau of Economic Research*, vol. 32, pp. 3–52, 2024, doi: [10.3386/W32822](https://doi.org/10.3386/W32822).
- [31] W. Enders, *Applied Econometric Time Series*, 4.ª edición. Hoboken, NJ, EE. UU: John Wiley & Sons, 2015.